

<p><b>V.1) EURÓPAI UNIÓS ALAPOKRA VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK</b></p> <p><b>A szerződés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos</b></p> <p><b>[x] igen [ ] nem</b></p> <p>(Igen válasz esetén) Hivatkozás a projekt(ek)re és/vagy program(ok)ra:  A Fenntartható térségi modellprogramok megalapozása a Nyugat-dunántúli régióban.  A benyújtott pályázat azonosítószáma: 2119203471  Támogatási határozat száma: 1643540540</p>
<p><b>V.2) TOVÁBBI INFORMÁCIÓK (adott esetben)</b></p>
<p><b>V.2.1) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Döntőbizottság tájékoztatásának napja :</b></p> <p>Dátum: <b>2014/05/12</b> (év/hó/nap)</p>
<p><b>V.2.2) Az eljárás során figyelembe vett környezetvédelmi szempontok (adott esetben)</b></p> <p>Az eljárásban környezetvédelmi szempontok kerültek meghatározásra:</p> <p><input type="checkbox"/> szerződéses feltételként</p> <p><input type="checkbox"/> bírálati részszerpontként/alszerpontként</p> <p><input type="checkbox"/> a műszaki leírás részeként</p> <p><input type="checkbox"/> az alkalmassági feltételek körében környezetvédelmi intézkedések alkalmazásának előírásával (építési beruházás és szolgáltatás megrendelés esetén)</p> <p><input type="checkbox"/> az alkalmassági feltételek körében környezetvédelmi vezetési rendszereknek való megfelelés igazolásával</p>
<p><b>V.2.3) Az eljárás során figyelembe vett szociális szempontok (adott esetben)</b></p> <p>Az eljárásban szociális szempontok kerültek meghatározásra:</p> <p><input type="checkbox"/> szerződéses feltételként</p> <p><input type="checkbox"/> bírálati részszerpontként/alszerpontként</p> <p><input type="checkbox"/> a műszaki leírás részeként</p> <p><input type="checkbox"/> alkalmassági feltételként</p> <p><input type="checkbox"/> védett foglalkoztatók számára fenntartott közbeszerzés útján</p>
<p><b>V.2.4) Egyéb információk:</b></p> <p>-</p>
<p><b>V.3) E HIRDETME NY FELADÁSÁNAK IDŐPONTJA: 2014/06/23 (év/hó/nap)</b></p>

#### A. MELLÉKLET

#### TOVÁBBI CÍMEK ÉS KAPCSOLATTARTÁSI PONTOK

**A másik ajánlatkérő címei, amely nevében az ajánlatkérő a beszerzést végzi**



<b>Hivatalos név:</b>		
<b>Postai cím:</b>		
<b>Város/Község</b>	<b>Postai irányítószám:</b>	<b>Ország:</b>

----- (Ez a melléklet szükség szerint több példányban is használható)

-----



9. melléklet a 92./2011. (XII.30.) NFM rendelethez

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:**

Zalaszentgrót város Önkormányzata  
8790 Zalaszentgrót, Dózsa György u. 1.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

„Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton”.

**3. A választott eljárás fajtája: nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben.**

A Kbt. 122/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján, mivel az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százötven millió forintot és az eljárásban tárgyalás tartása nem szükséges, az ajánlatkérő a nyílt eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályait alkalmazza a Kbt. 122/A. §-ban foglalt különbségekkel.

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: Nem releváns**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: 2014. május 12.**

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen**

**b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Nem releváns**

**c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: Nem releváns**

**8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 (kettő) ajánlat**

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):**

1. CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság. Az ajánlattevő által megajánlott ár: **34.109.612,- Ft + 9.209.595,- Ft ÁFA = 43.319.207,- Ft**
2. EMPIRE '99 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság. Az ajánlattevő által megajánlott ár: **37.071.633,- Ft + 10.009.341,- Ft ÁFA = 47.080.974,- Ft**

ZALASZENTGRÓTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL Zalaszentgrót		
Erkezett: 2014-06-05.		
HIV (306-51/2014.		Melléklet
szám		db
Fioszám:	Litoszám:	Előadó: Kormos VV.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: Nem releváns

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Nem releváns

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Nem releváns

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság. Az ajánlattevő által megajánlott ár: **34.109.612,- Ft + 9.209.595,- Ft ÁFA = 43.319.207,- Ft**  
Az ajánlattevő mindenben megfelelt az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak és a legalacsonyabb árat adta.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Nem releváns

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem
- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

- a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem
- b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem releváns

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: Nem releváns

**15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:**

2014. május 30.

**b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:**

2014. június 09.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2014. június 2.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2014. június 3.

**18.\* Az összegezés módosításának indoka:** Nem releváns

**19.\* Az összegezés módosításának időpontja:** Nem releváns

**20. \*A módosított összegezés megküldésének időpontja:** Nem releváns

**21. \* Az összegezés javításának indoka:** Nem releváns

**22. \* Az összegezés javításának időpontja:** Nem releváns

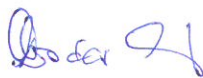
**23. \* A javított összegezés megküldésének időpontja:** Nem releváns

**24.\* Egyéb információk: -**

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.



Az összegezést készítette: Dr. Kovács Lajos





## Jegyzőkönyv

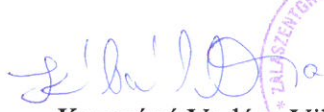
amely készült 2014. május 30-án, 10.00 órai kezdettel a Zalaszentgrót város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, a „Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton” tárgyában hirdetett közbeszerzési eljárás ajánlati bontási ülésén, Zalaszentgróton, a Dózsa György u. 1. szám alatt.

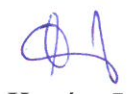
Jelen vannak: a jelenléti ív szerinti személyek

1. A jelenlevők megállapítják, hogy az ajánlattételi határidőn belül 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.
2. A benyújtott ajánlatok sértetlen borítékban, az előírt címezéssel és feliratokkal ellátva, határidőben érkeztek be.
3. A határidő leteltével az ajánlatkérő megbízásából eljáró Image 007 Kft. közbeszerzési referense, dr. Kovács Lajos megkezdte az ajánlatok bontását.
4. A bontás során megállapítja, hogy mindkettő ajánlat tartalmaz egy eredeti és kettő másolati példányt.
5. Az ajánlatokat az ajánlattevők roncsolás nélkül nem bontható, összefűzött, aláírt formában nyújtották be.
5. Az ajánlattevők neve, címe, a „Felolvasólap” szerint megajánlott ár:

1. Ajánlattevő neve és címe: CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
8330 Sümeg, Csányi L u 1. B. ép.  
A műszaki leírásban előírtak megvalósításáért kért ellenszolgáltatás: 34.109.612,- Ft + 9.209.595,- Ft ÁFA = 43.319.207.- Ft
2. Ajánlattevő neve és címe: EMPIRE '99 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
8800 Nagykanizsa, Szekeres József u 49.  
A műszaki leírásban előírtak megvalósításáért kért ellenszolgáltatás: 37.071.633,- Ft + 10.009.341,- Ft ÁFA = 47.080.974.- Ft

Zalaszentgrót, 2014. május 30.

  
Kozmáné Vadász Viktória  
Jegyzőkönyvvezető

  
Dr. Kovács Lajos  
jegyzőkönyv hitelesítő



## Jegyzőkönyv

Készült 2014. május 30-án, a Zalaszentgrót város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, a „Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati ülésén, Zalaszentgróton, a polgármesteri hivatal helyiségében, a Dózsa György u. 1. szám alatt.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerinti személyek

A bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő, a Kbt. 122/A § (1) bekezdésének megfelelően, 2014. május 12. napján, három – a szerződés teljesítésére való alkalmasság feltételeit az ajánlatkérő megítélése szerint teljesíteni képes – gazdasági szereplőnek egyidejűleg, közvetlenül írásban átadta az ajánlattételi felhívásokat.

A három felkért ajánlattevő:

1. CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
8330 Sümeg, Csányi L u 1. B. ép.
2. D.K. BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
8330 Sümeg, Baross Gábor utca 27.)
3. EMPIRE '99 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
8800 Nagykanizsa, Szekeres József u 49.

A bíráló bizottság a **2014. május 30-i** ajánlattételi határidőre beérkezett és a határidő lejártakor felbontott ajánlatok bírálatát végzi el.

Azt ajánlattételi határidőre 2 (kettő) ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Az ajánlattevők neve és címe:

1. CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
8330 Sümeg, Csányi L u 1. B. ép.
2. EMPIRE '99 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
8800 Nagykanizsa, Szekeres József u 49.

A bíráló bizottság elsőként az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban előírt, a Kbt. szerinti követelmények betartását ellenőrizte.

A bíráló bizottság tagjai egyenként ellenőrizték a követelmények betartását és a bírálati lapok kitöltésével regisztrálták megállapításaikat.

Az ellenőrzés során a bíráló bizottság a benyújtott nyilatkozatok valóságtartalmát, a közhiteles nyilvántartásokban szereplő adatokkal történő összevetéssel ellenőrizte.

### **Kizáró okok:**

A bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlattevők nyilatkozattal igazolták, hogy nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá.

Az ajánlattevők közhiteles nyilvántartásokban található nyilvános adatainak ellenőrzése során az ajánlatkérő megállapította, hogy az ajánlattevők cégadatai, a közhiteles cégnyilvántartás szerint valóságok.

Az ajánlattevők végelszámolási, felszámolási eljárás alatt nem állnak, cégeljárás folyamatban nincs.

Az ajánlattevők munkaügyi kapcsolatai az NMMF nyilvántartása alapján rendezettek, közbeszerzési eljárás alóli kizárása ellenük nincs folyamatban.



Az ajánlattevők, a KH honlapján, az eltiltott és hamis adatszolgáltatás miatt kizárt ajánlattevők listáján nem szerepelnek.

**Szakmai műszaki alkalmasság:**

A bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlattevők nyilatkozattal igazolták szakmai alkalmasságukat.

A benyújtott referenciák az ajánlat benyújtását megelőző 5 évből származnak és az ajánlattételi felhívásban előírtak szerint megfelelőek.

A lebonyolításért felelős műszaki vezető végzettsége és rendelkezésre állási nyilatkozata megfelelő.

**Pénzügyi alkalmasság:**

A bíráló bizottság megállapította, hogy az ajánlattevők nyilatkozattal igazolták pénzügyi alkalmasságukat. A benyújtott nyilatkozat szerint, az ajánlatok benyújtását megelőző 3 évben az ajánlattevők nettó árbevétele elérte az előírt minimális mértéket, így az ajánlattételi felhívásban előírtak szerint megfelelőek.

**Az ajánlat pénzügyi értékelése:**

1. CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság  
8330 Sümeg, Csányi L u 1. B. ép.
2. EMPIRE '99 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
8800 Nagykanizsa, Szekeres József u 49.

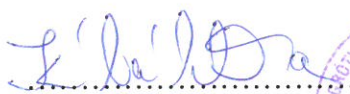
A bíráló bizottság egybehangzóan megállapította, hogy az ajánlattevők a bírálati lapokon részletezett feltételek szerint mindenben megfeleltek az ajánlattételi felhívásban foglaltaknak:

1. A CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által megajánlott ár: **34.109.612,- Ft + 9.209.595,- Ft ÁFA = 43.319.207.- Ft**
2. Az EMPIRE '99 Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által megajánlott ár: **37.071.633,- Ft + 10.009.341,- Ft ÁFA = 47.080.974.- Ft**


Az ajánlat elbírálása során a bíráló bizottság megállapította, hogy a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 8330 Sümeg, Csányi L u 1. B. ép. alatti ajánlattevő árajánlata a legkedvezőbb.

A bíráló bizottság az ajánlatokat érvényesnek, a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánította és azt javasolja az ajánlatkérő képviselőjének, hogy az eljárás nyertesének a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevőt hirdesse ki.

Zalaszentgrót, 2014. május 30.

  
Kozmáné Vadász Viktória  
jegyzőkönyvvezető



  
Dr. Kovács Lajos  
a jegyzőkönyv hitelesítője





## Jegyzőkönyv a döntésről

amely készült **2014. május 30-án**, a Zalaszentgrót város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, a „Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton” tárgyában hirdetett közbeszerzési eljárás bírálati ülését követő **döntésről**, Zalaszentgróton, a Dózsa György u. 1. szám alatt.

Jelen vannak: Baracska József polgármester, az ajánlatkérő képviselője, valamint Kozmáné Vadász Viktória, dr. Simon Beáta, Ujvári Éva, dr. Kovács Lajos, a bíráló bizottsági tagjai.


A bíráló bizottság ajánlását dr. Kovács Lajos ismerteti:

A bíráló bizottság egyhangú döntéssel azt javasolta az ajánlatkérő képviselőjének, hogy az eljárást érvényesnek és eredményesnek hirdesse ki. Az ajánlat nyertesének a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság hirdesse ki.

Az ajánlatkérő képviselője, Baracska József polgármester, a bíráló bizottság javaslatára az eljárást érvényesnek és eredményesnek nyilvánította, és a CONSTRUCT-TWO Kivitelező és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaságot hirdeti ki a közbeszerzési eljárás nyertesének vele köt vállalkozási szerződést.

Zalaszentgrót, 2014. május 30.

Baracska József



dr. Kovács Lajos



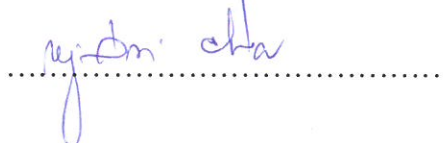
Kozmáné Vadász Viktória,



Dr. Simon Beáta



Ujvári Éva







## Bírálati lap

Készült 2014. május 30-án, a Zalaszentgrót város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, a „Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati ülésén, **Zalaszentgróton, a polgármesteri hivatal** helyiségében, , a Dózsa György u. 1. szám alatt.

Ajánlattevő neve: ..... *CONSTRUCT-TWO KFT.* .....

Bíráló bizottsági tag neve: ..... *DR. KÖVACS MÁRS* .....

### I. Az ajánlat megfelel-e a formai előírásoknak

1. Előlap (ajánlattevő neve, székhelye, az eljárás tárgya) (Minták A)	✓
2. Tartalomjegyzék (oldalszámokkal)	✓
3. Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalommal készített felolvasólap (Minták B)	✓
4. Ajánlattevői adatlap, amely tartalmazza (Minták C) <ul style="list-style-type: none"> <li>a. az ajánlattevő, a közös ajánlattevő, az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nevét, székhelyét, levelezési címét,</li> <li>b. telefon és fax számát, e-mail címét,</li> <li>c. a képviselőre jogosult személy nevét, beosztását,</li> <li>d. valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény nevét, valamennyi bankszámla számát,</li> <li>e. adóazonosító számát,</li> <li>f. mikro-kis és középvállalkozás esetén a vállalkozás cégjegyzék számát,</li> <li>g. költségvetési intézmény esetén a törzsszámát, illetve egyéb azonosítóját.</li> </ul>	✓
5. Ajánlattevő, Kbt. 40. § (1) bekezdésének a) – b) pontja, az 55. § (5) bekezdése, az 58. § (3) bekezdése továbbá a 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatai (Minták D) <p><i>A Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezet igénybe vétele esetén benyújtandó dokumentumokat és nyilatkozatot az erőforrások biztosításáról csak abban az esetben kell benyújtani, amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezetet vesz igénybe.</i></p>	✓
6. Pénzügyi alkalmassági nyilatkozat, az ajánlattevő a közös ajánlattevő, az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetre vonatkozóan (Minták E)	✓
7. Referencianyilatkozat, a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével (Minták F)	✓
8. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattevő csatolja a teljesítésben résztvevő 1 fő, legalább középfokú építőipari szakmai végzettségű, a műszaki vezetői névjegyzékben szereplő műszaki vezető nevét és rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát (Minták G)	✓
9. Közös ajánlattétel esetén együttműködésről szóló megállapodás	—
10. Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjai, valamint a Kbt. 56.§ (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá nem tartozásról (Minták H)	✓
11. A Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében csatolt nyilatkozat arról, hogy az ajánlattevő olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; (Minták I)	✓

12. Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot is szükséges benyújtani. (Minták J)	✓
13. Nyilatkozat a dokumentáció VI. fejezetében megadott szerződés-tervezettel kapcsolatban. Kitöltött, aláírt szerződést nem kell benyújtani, de ilyen benyújtása nem helyettesíti a nyilatkozat megtételét! (Minták K)	✓
14. Nyilatkozat az ajánlattevő Kkv-t. szerinti besorolásáról (Minták L)	✓
15. A beárazott kiviteli költségvetés 1 db kinyomtatott példányban	✓

## II. Hiánypótlással kapcsolatos észrevételek

Az ajánlattal kapcsolatos hiánypótlás szükséges-e?	igen	nem	A hiánypótlás tárgya
		✓	—

## III. Javaslat az ajánlat bírálati alkalmasságára

Az ajánlattal az előírt bírálati szempontok szerint elbírálható-e?	igen	nem	Ha nem bírálható, az elutasítás oka
	✓		—

## IV. Az ajánlat elbírálása

Az előírt bírálati szempont: <b>a megajánlott ár:</b>	<b>Összege:</b> $34.109.612 + 9.209.595 \text{ AFA} = 43.319.207,- \text{ HUF}$
---	--

## V A Bíráló szöveges indokolása: .....

..... Az ajánlattevő mindenben megfelelt az előírt követelményeknek.

..... Ajánlata az előírt bírálati követelmények szerint elbírálható

.....

.....

.....

.....

.....  
 bíráló aláírása



## Bírálati lap

Készült 2014. május 30-án, a Zalaszentgrót város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, a „Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati ülésén, **Zalaszentgróton, a polgármesteri hivatal** helyiségében, a Dózsa György u. 1. szám alatt.

Ajánlattevő neve: ..... CONSTRUCT - TWO KFT .....

Bíráló bizottsági tag neve: ..... KORMÁNEI UDASZ VIKTÓRIA .....

### I. Az ajánlat megfelel-e a formai előírásoknak

1. Előlap (ajánlattevő neve, székhelye, az eljárás tárgya) (Minták A)	✓
2. Tartalomjegyzék (oldalszámokkal)	✓
3. Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalommal készített felolvasólap (Minták B)	✓
4. Ajánlattevői adatlap, amely tartalmazza (Minták C) <ul style="list-style-type: none"> <li>a. az ajánlattevő, a közös ajánlattevő, az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nevét, székhelyét, levelezési címét,</li> <li>b. telefon és fax számát, e-mail címét,</li> <li>c. a képviselőre jogosult személy nevét, beosztását,</li> <li>d. valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény nevét, valamennyi bankszámla számát,</li> <li>e. adóazonosító számát,</li> <li>f. mikro-kis és közép vállalkozás esetén a vállalkozás cégjegyzék számát,</li> <li>g. költségvetési intézmény esetén a törzsszámát, illetve egyéb azonosítóját.</li> </ul>	✓
5. Ajánlattevő, Kbt. 40. § (1) bekezdésének a) – b) pontja, az 55. § (5) bekezdése, az 58. § (3) bekezdése továbbá a 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatai (Minták D) <p><i>A Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezet igénybe vétele esetén benyújtandó dokumentumokat és nyilatkozatot az erőforrások biztosításáról csak abban az esetben kell benyújtani, amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezetet vesz igénybe.</i></p>	✓
6. Pénzügyi alkalmassági nyilatkozat, az ajánlattevő a közös ajánlattevő, az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetre vonatkozóan (Minták E)	✓
7. Referencianyilatkozat, a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével (Minták F)	✓
8. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattevő csatolja a teljesítésben résztvevő 1 fő, legalább középfokú építőipari szakmai végzettségű, a műszaki vezetői névjegyzékben szereplő műszaki vezető nevét és rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát (Minták G)	✓
<del>9. Közös ajánlattétel esetén együttműködésről szóló megállapodás</del>	<del>✓</del>
10. Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjai, valamint a Kbt. 56.§ (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá nem tartozásról (Minták H)	✓
11. A Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében csatolt nyilatkozat arról, hogy az ajánlattevő olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; (Minták I)	✓

12. Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot is szükséges benyújtani. (Minták J)	✓
13. Nyilatkozat a dokumentáció VI. fejezetében megadott szerződés-tervezettel kapcsolatban. Kitöltött, aláírt szerződést nem kell benyújtani, de ilyen benyújtása <u>nem helyettesíti</u> a nyilatkozat megtételét! (Minták K)	✓
14. Nyilatkozat az ajánlattevő Kkv. szerinti besorolásáról (Minták L)	✓
15. A beárazott kiviteli költségvetés 1 db kinyomtatott példányban	✓

## II. Hiánypótlással kapcsolatos észrevételek

Az ajánlattal kapcsolatos hiánypótlás szükséges-e?	igen	nem	A hiánypótlás tárgya
		✓	—

## III. Javaslat az ajánlat bírálati alkalmasságára

Az ajánlattal az előírt bírálati szempontok szerint elbírálható-e?	igen	nem	Ha nem bírálható, az elutasítás oka
	✓		

## IV. Az ajánlat elbírálása

Az előírt bírálati szempont: <b>a megajánlott ár:</b>	<b>Összege:</b> $34.109.612 + 9.209.595(A\#A) =$ $43.319.207$
---	---

V A Bíráló szöveges indokolása: Az ajánlattevő megfelelt az előírt bírálati szempontoknak így az ajánlata bírálható.

.....

.....

.....

.....



bíráló aláírása



## Bírálati lap

Készült 2014. május 30-án, a Zalaszentgrót város Önkormányzata, mint ajánlatkérő által, a „Volt zeneiskola épületének felújítása Zalaszentgróton” tárgyú közbeszerzési eljárás bírálati ülésén, **Zalaszentgróton, a polgármesteri hivatal** helyiségében, a Dózsa György u. 1. szám alatt.

Ajánlattevő neve: ..... CONSTRUCT - TWO .....

Bíráló bizottsági tag neve: ..... DR. SIMON BEÁTA .....

### I. Az ajánlat megfelel-e a formai előírásoknak

1. Előlap (ajánlattevő neve, székhelye, az eljárás tárgya) (Minták A)	✓
2. Tartalomjegyzék (oldalszámokkal)	✓
3. Az ajánlattételi dokumentációban meghatározott tartalommal készített felolvasólap (Minták B)	✓
4. Ajánlattevői adatlap, amely tartalmazza (Minták C) a. az ajánlattevő, a közös ajánlattevő, az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nevét, székhelyét, levelezési címét, b. telefon és fax számát, e-mail címét, c. a képviselőre jogosult személy nevét, beosztását, d. valamennyi számlavezető pénzügyi intézmény nevét, valamennyi bankszámla számát e. adóazonosító számát, f. mikro-kis és középvállalkozás esetén a vállalkozás cégjegyzék számát, g. költségvetési intézmény esetén a törzsszámát, illetve egyéb azonosítóját.	✓
5. Ajánlattevő, Kbt. 40. § (1) bekezdésének a) – b) pontja, az 55. § (5) bekezdése, az 58. § (3) bekezdése továbbá a 60. § (3) bekezdése szerinti nyilatkozatai (Minták D)  <i>A Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezet igénybe vétele esetén benyújtandó dokumentumokat és nyilatkozatot az erőforrások biztosításáról csak abban az esetben kell benyújtani, amennyiben az ajánlattevő a Kbt. 55.§ (5) bekezdése szerinti szervezetet vesz igénybe.</i>	✓
6. Pénzügyi alkalmassági nyilatkozat, az ajánlattevő a közös ajánlattevő, az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezetre vonatkozóan (Minták E)	✓
7. Referencianyilatkozat, a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (2) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 5 évben legjelentősebb építési beruházásainak ismertetésével (Minták F)	✓
8. A 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ajánlattevő csatolja a teljesítésben résztvevő 1 fő, legalább középfokú építőipari szakmai végzettségű, a műszaki vezetői névjegyzékben szereplő műszaki vezető nevét és rendelkezésre állását igazoló nyilatkozatát (Minták G)	✓
9. Közös ajánlattétel esetén együttműködésről szóló megállapodás	~
10. Nyilatkozat a Kbt. 56. § (1) bekezdés a)-k) pontjai, valamint a Kbt. 56.§ (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alá nem tartozásról (Minták H)	✓
11. A Kbt. 56. § (1) bekezdés k) pont kc) pontja tekintetében csatolt nyilatkozat arról, hogy az ajánlattevő olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek; (Minták I)	✓



12. Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról szóló törvény) 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot is szükséges benyújtani. (Minták J)	✓
13. Nyilatkozat a dokumentáció VI. fejezetében megadott szerződés-tervezettel kapcsolatban. Kitöltött, aláírt szerződést nem kell benyújtani, de ilyen benyújtása <u>nem helyettesíti a nyilatkozat megtételét!</u> (Minták K)	✓
14. Nyilatkozat az ajánlattevő Kkv. szerinti besorolásáról (Minták L)	✓
15. A beárazott kiviteli költségvetés 1 db kinyomtatott példányban	✓

## II. Hiánypótlással kapcsolatos észrevételek

Az ajánlattal kapcsolatos hiánypótlás szükséges-e?	igen	nem	A hiánypótlás tárgya
		✓	—

## III. Javaslat az ajánlat bírálati alkalmasságára

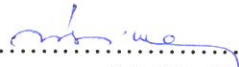
Az ajánlattal az előírt bírálati szempontok szerint elbírálható-e?	igen	nem	Ha nem bírálható, az elutasítás oka
	✓		—

## IV. Az ajánlat elbírálása

Az előírt bírálati szempont: a megajánlott ár:	Összege:
	$34109612 + 9209595 \text{ AFA} = 43.319.207.$

## V A Bíráló szöveges indokolása: .....

Az ajánlattevő az előírt alkalmassági követelményeknek megfelel.  
 Ajánlata pénzügyileg elbírálható.  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 .....  
 bíráló aláírása

